

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 51
Петроградского района Санкт-Петербурга

В Н У Т Р И Ш К О Л Ь Н Ы Й К О Н Т Р О Л Ь
2020-2021 учебный год

ОТДЕЛЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**о результатах анализа динамики качества освоения
дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ
сроком реализации от 2-х и более лет
за период с 2018-2019 уч.г. по 2020-2021 уч.г.**

Цель анализа: мониторинг качества освоения ДООП объединений ОДО, актуальных на конец 2020-2021 уч.г., сроком реализации от 2-х и более лет

Объект анализа: диагностические карты обучающихся объединений ОДО

Форма проведения: анализ документации.

Анализ проводил: заведующий ОДО Хрусталёва В.Л.

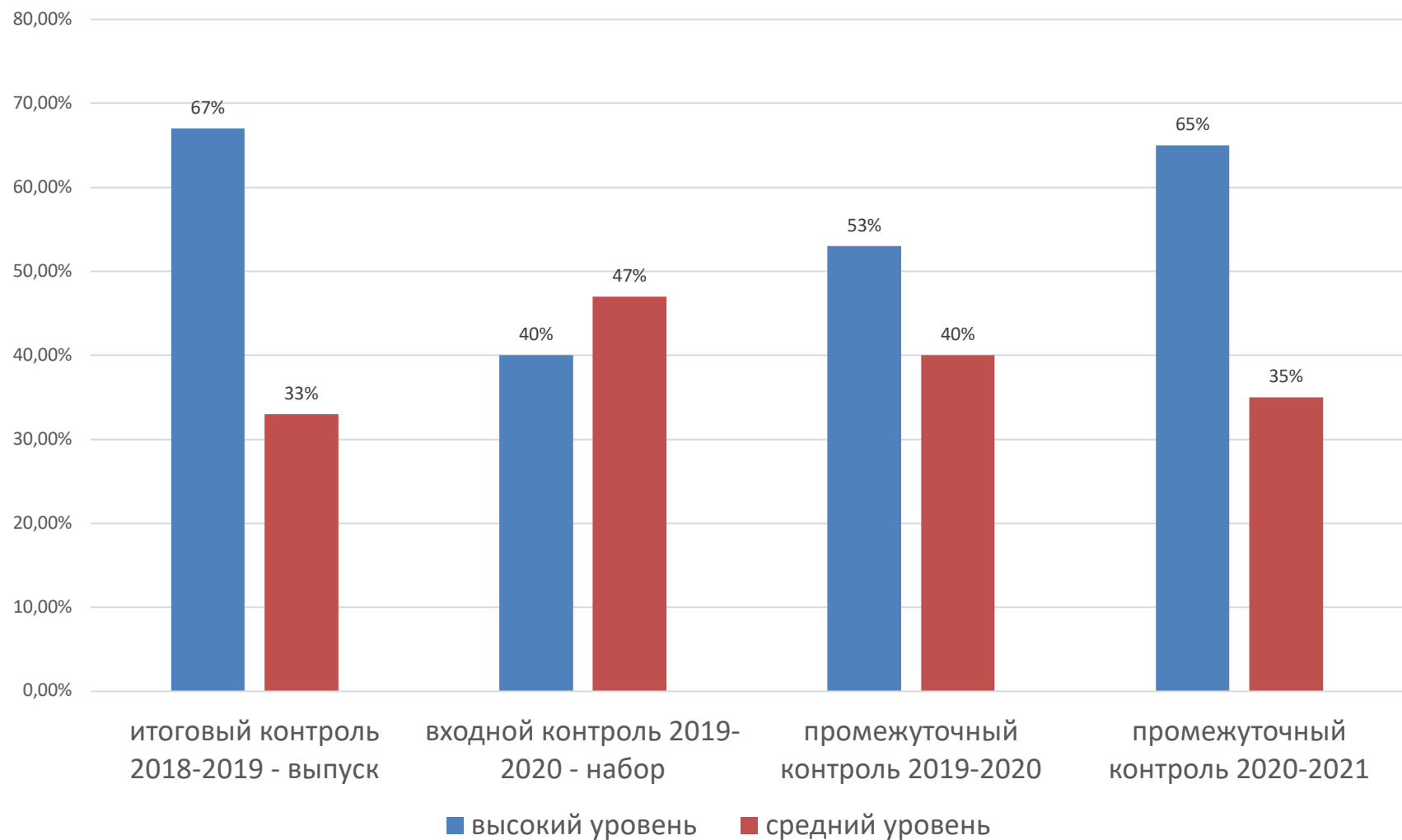
Результаты: *(выделен период реализации программы одной группой обучающихся)

Направленность ДООП	Название ДООП	Педагог ДО	Срок реализации ДООП (лет)	Процент высокого и среднего уровня освоения ДООП											
				2018-2019уч.г.				2019-2020уч.г.				2020-2021уч.г.			
				Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года	
				выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн
Физкультурно-спортивная	Баскетбол	Нысамбаева Ф.Ж.	2	-	-	67	33	40	47	53	40	-	-	65	35
	Волейбол	Концевенко О.В.	2	-	-	47	53	7	86	20	80	-	-	30	70

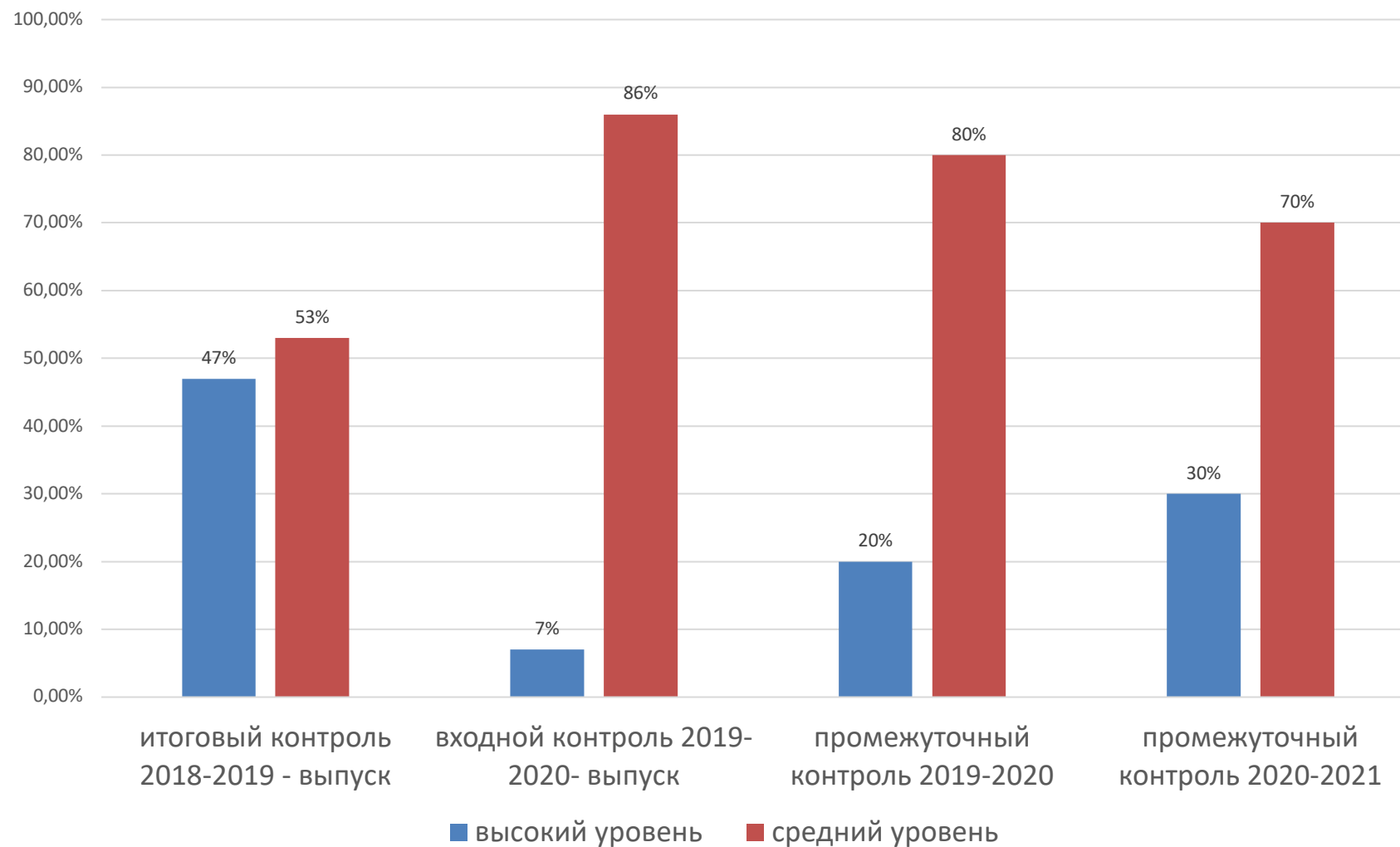
Направленность ДООП	Название ДООП	Педагог ДО	Срок реализации ДООП (лет)	Процент высокого и среднего уровня освоения ДООП												
				2018-2019уч.г.				2019-2020уч.г.				2020-2021уч.г.				
				Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		
				выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	
	Волейбол	Нысамбаев А.М.	2	5	65	55	45	0	100	20	80	-	-	35	65	
	Футбол	Концевенко О.В.	4	-	-	33	67	-	-	42	58	20	77	25	75	
				-	-	17	75	-	-	25	75	30	70	35	65	
				-	-	33,5	66,5	7	84	20	80	-	-	34	66	
				-	-	-	-	-	-	-	-	25	75	33	67	
	Футбол	Нысамбаев А.М.	4	5	70	20	65	-	-	27	73	-	-	34	66	
				-	-	40	53	-	-	66	34	-	-	68	32	
				-	-	55	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				-	-	-	-	0	30	25	75	-	-	21	79	
	Шахматы	Латифов Э.Ф.	2	45	45	30	70	-	-	58	42	-	-	63	37	
				-	-	60	40	-	-	40	60	-	-	50	50	
				-	-	60	40	20	80	30	70	-	-	44	56	
	Спортивные бальные танцы	Малюта Р.В.	3	6,7	53,3	20	40	-	-	33	50	-	-	40	60	
				-	-	-	-	40	60	50	50	-	-	56	44	
Художественная	Кукла	Монахова И.А.	2	-	-	-	-	0	100	13	87	-	-	25	75	
	Ковровая вышивка	Монахова И.А. (Казарян Г.М.)	2	40	60	100	0	-	-	100	0	-	-	100	0	
				-	-	-	-	0	13	0	100	-	-	20	80	
	Музыкальный театр	Прошина Т.В. Кубышкина М.А.	2	31	64,4	17,7	75,5	-	-	30,5	69,4	-	-	45	55	
				100	0	14	83,3	-	-	36,6	63,3	-	-	43	57	
				-	-	-	-	28,8	60	55,5	37,7	-	-	58	42	
		Прошина Т.В.	3	-	-	39	56	47	53	60	40	-	-	92	8	
36				57	42	45	-	-	58,3	41,6	-	-	80	20		

Направленность ДООП	Название ДООП	Педагог ДО	Срок реализации ДООП (лет)	Процент высокого и среднего уровня освоения ДООП											
				2018-2019уч.г.				2019-2020уч.г.				2020-2021уч.г.			
				Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года	
				выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн
	Эстрадный вокальный ансамблю			-	-	47	53	-	-	60	40	47	53	93	7
	Ансамбль ложкарей	Зоткин А.М.	2	85	15	64	36	46	54	53	47	-	-	60	40
	Хореография	Кубышкина М.А.	3	0	93	2	13,3	-	-	25	75	-	-	36	64
-				-	8,3	91,6	-	-	20	80	-	-	-	-	
-				-	40	60	-	-	-	-	10	56	14	61	
	Хор	Полосухина И.К.	2	67	26	73	27	-	-	100	0	45	53	47	53
Туристско-краеведческая	Знай и люби свой город	Пестрякова О.А.	2	-	-	40	42	62	38	54	46	-	-	60	40
Социально-педагогическая	Развитие творческого воображения	Елякова М.Э.	2	26,6	56,6	50	50	-	-	87	13	23	65	36	64
	Развитие творческого воображения	Шилкина О.А.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	25	68	42	58
	Основы журналистики	Саликова Н.А.	3	13	87	20	80	-	-	75	25	-	-	-	-
	Интеллектуально-развивающие игры	Панов М.И.	2	0	66,6	53	47	-	-	92	8	-	-	-	-
				-	-	50	50	0	40	14	86	-	-	48	52
				-	-	-	-	0	40	27	73	-	-	50	50
Допризывник	Зоткин А.М.	2	-	-	73	27	-	-	80	20	30	70	42	58	
Клуб аниматоров	Саликова Н.А.	2	14	60	26,6	73,4	-	-	83	17	20	56	24	76	
			-	-	83	17	26,7	66,7	80	20	-	-	86	14	

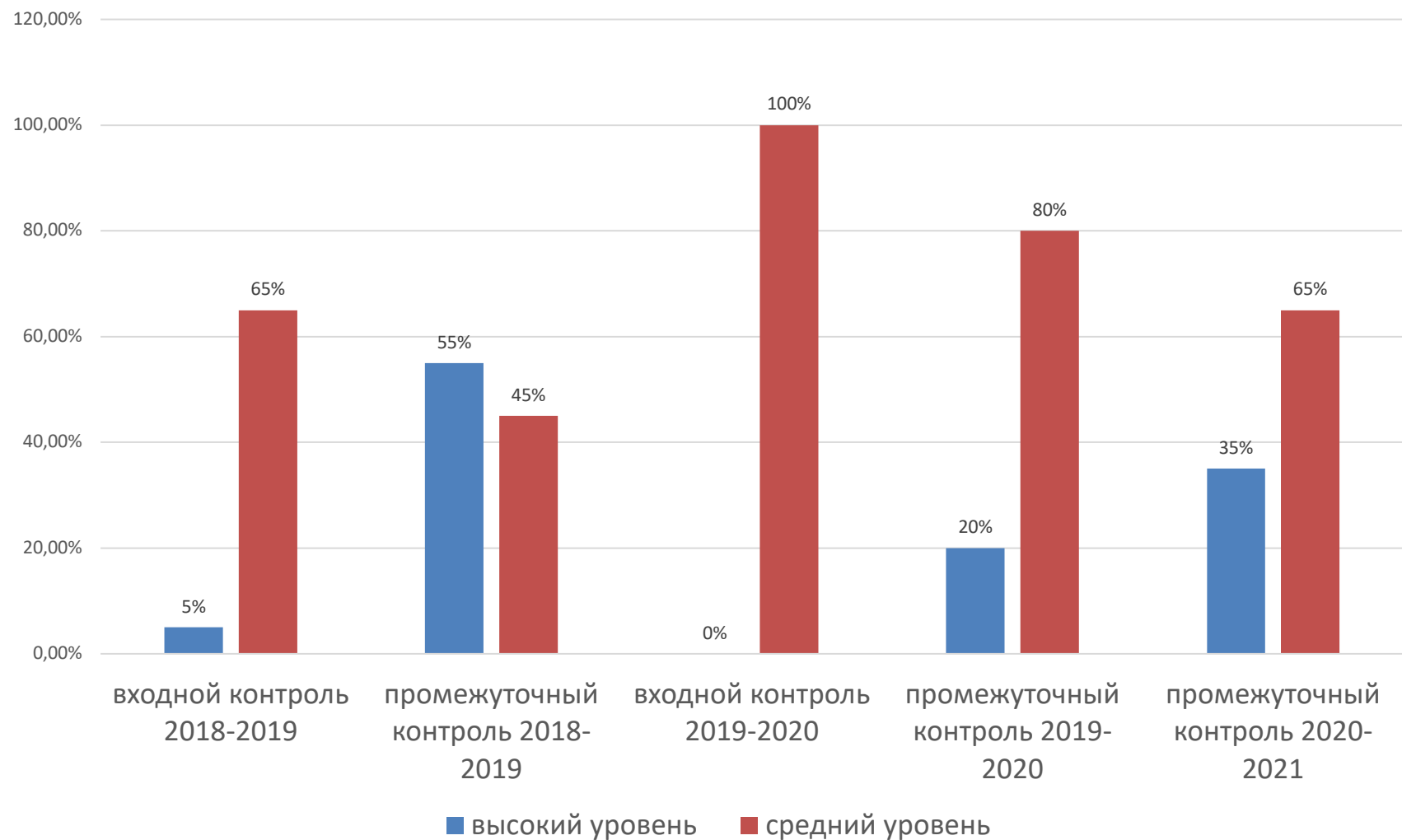
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Баскетбол, педагог ДО Нысамбаева Ф.Ж.



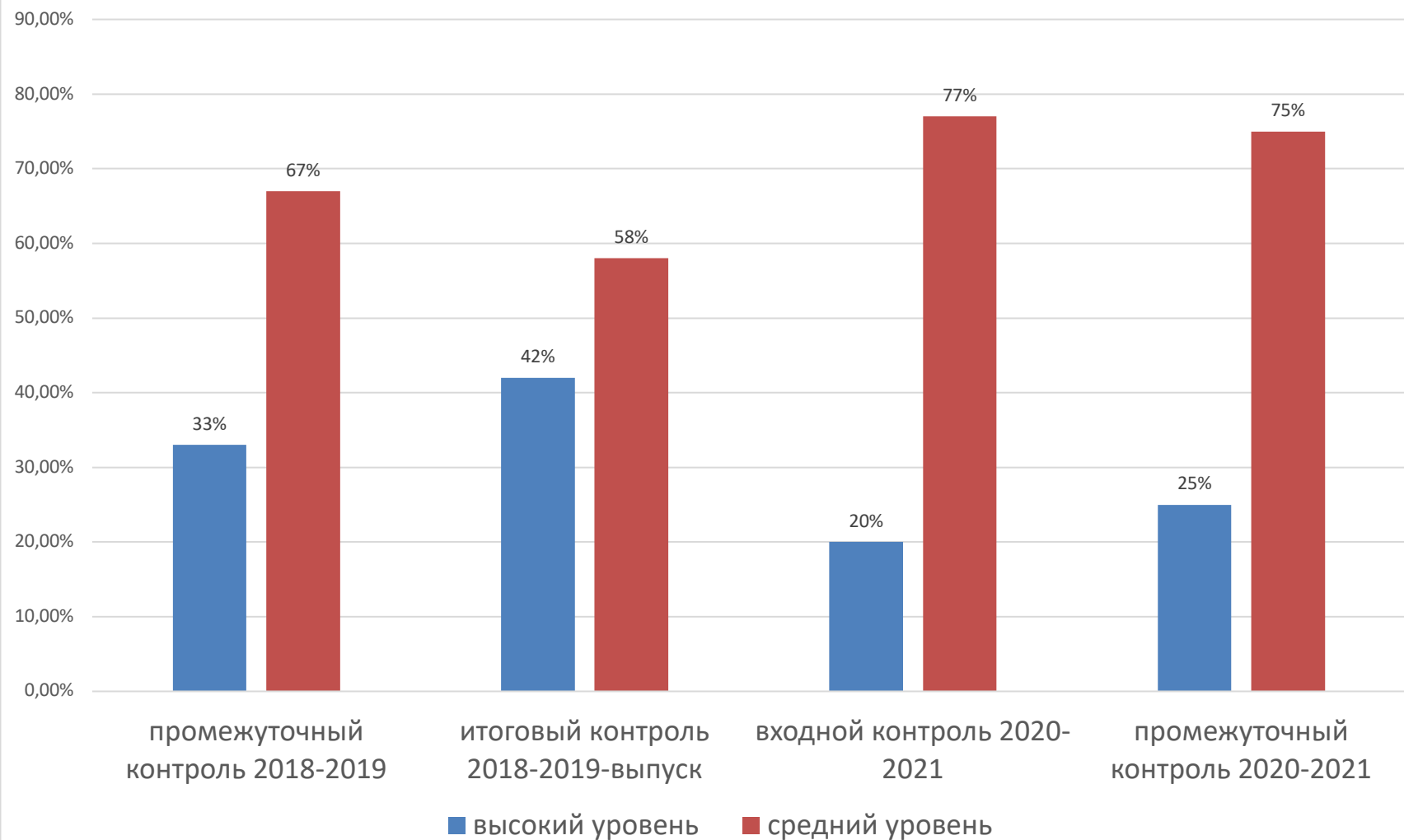
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Волейбол, педагог ДО Концевенко О.В.



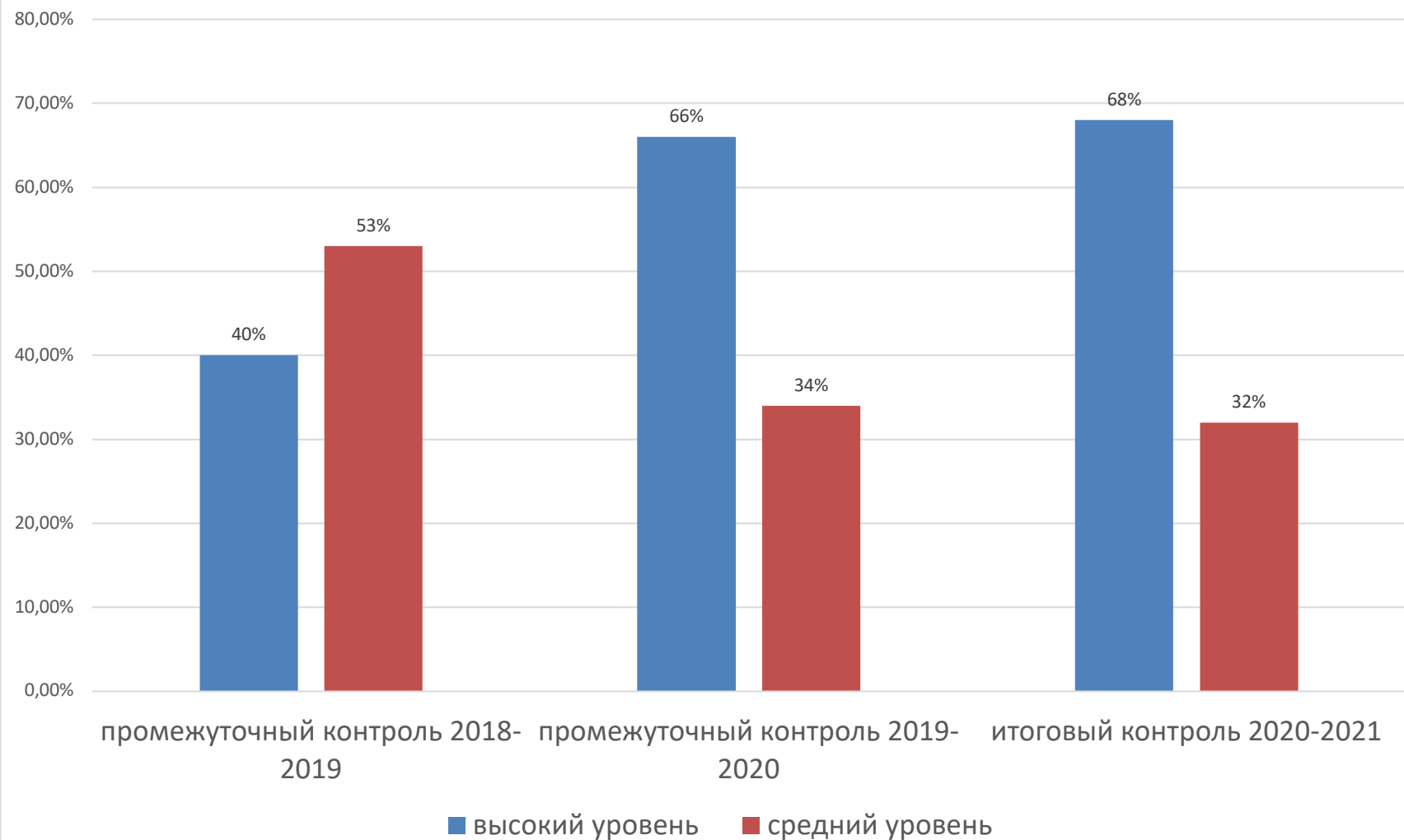
**Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП
Волейбол, педагог ДО Нысамбаев А.М.**



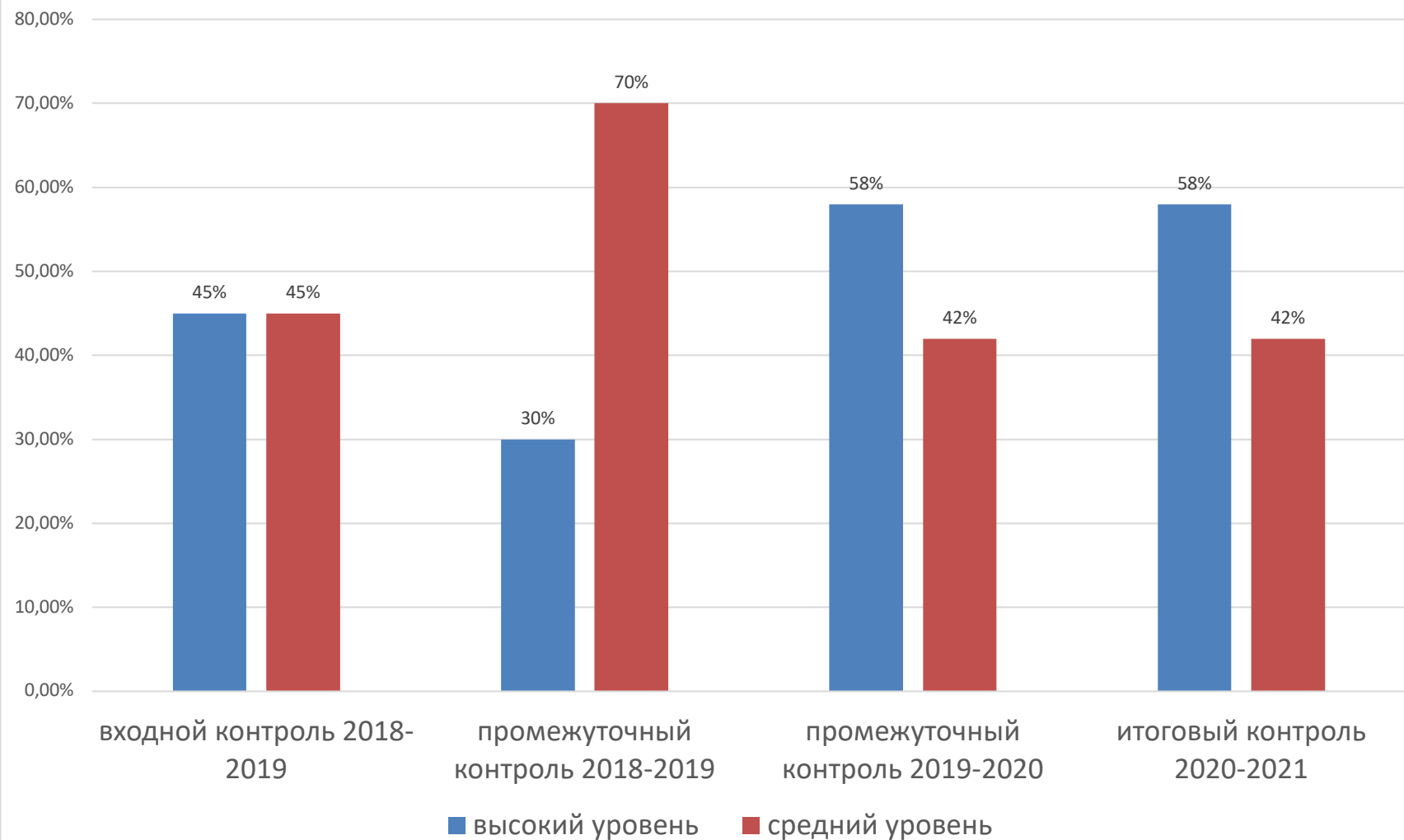
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Футбол, педагог ДО Концевенко О.В.



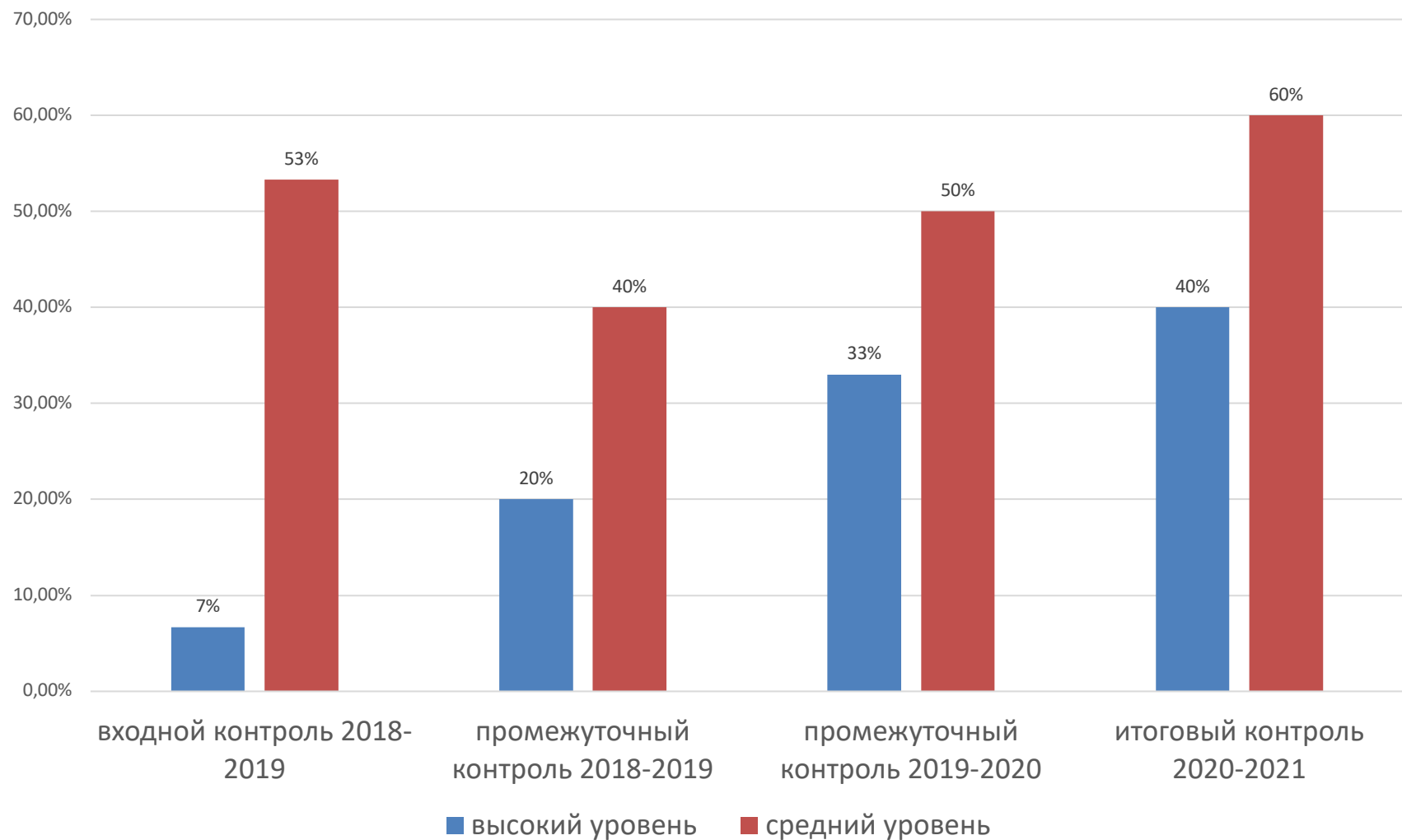
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Футбол, педагог ДО Нысамбаев А.М.



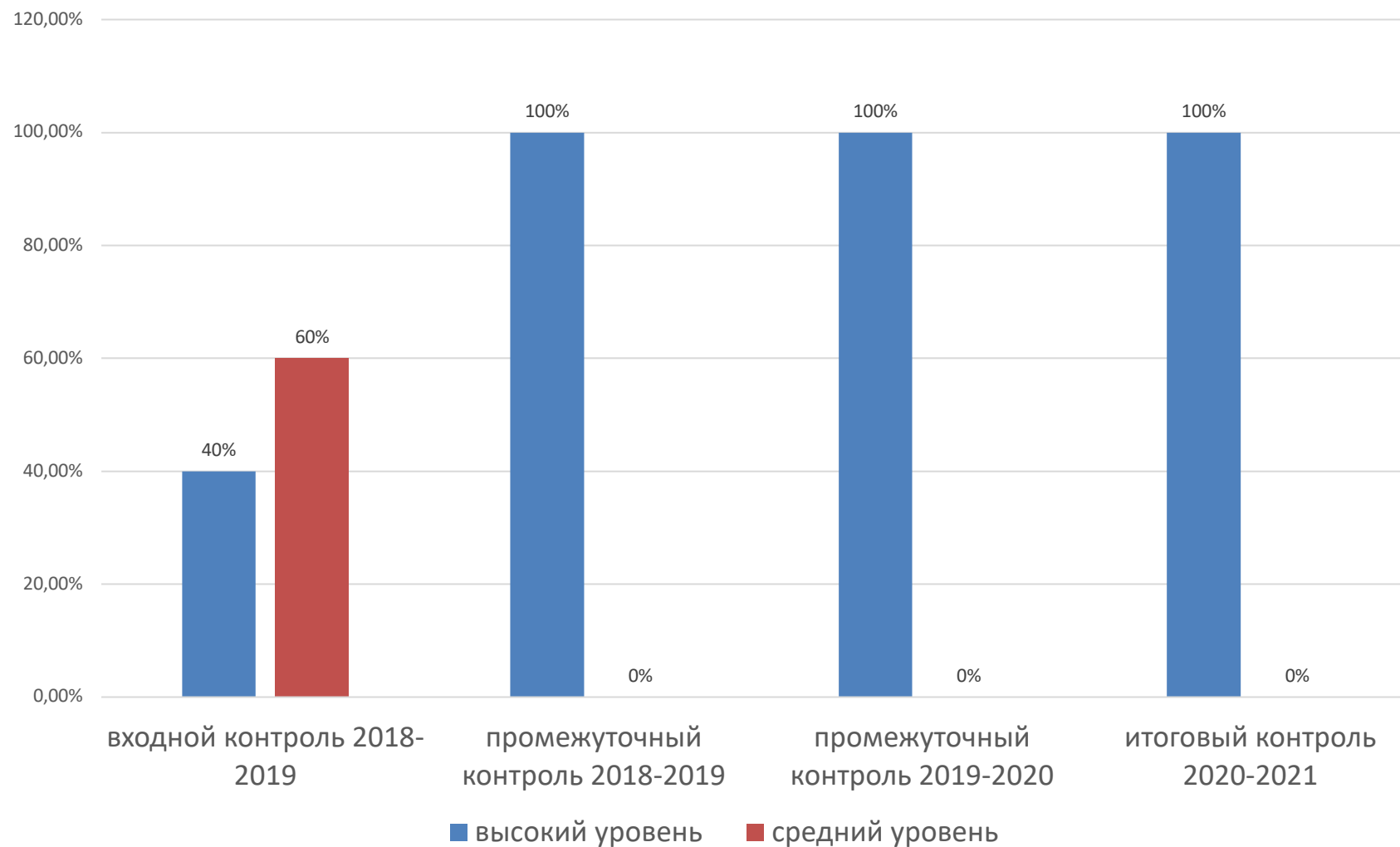
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Шахматы, педагог ДО Латифов Э.Ф.



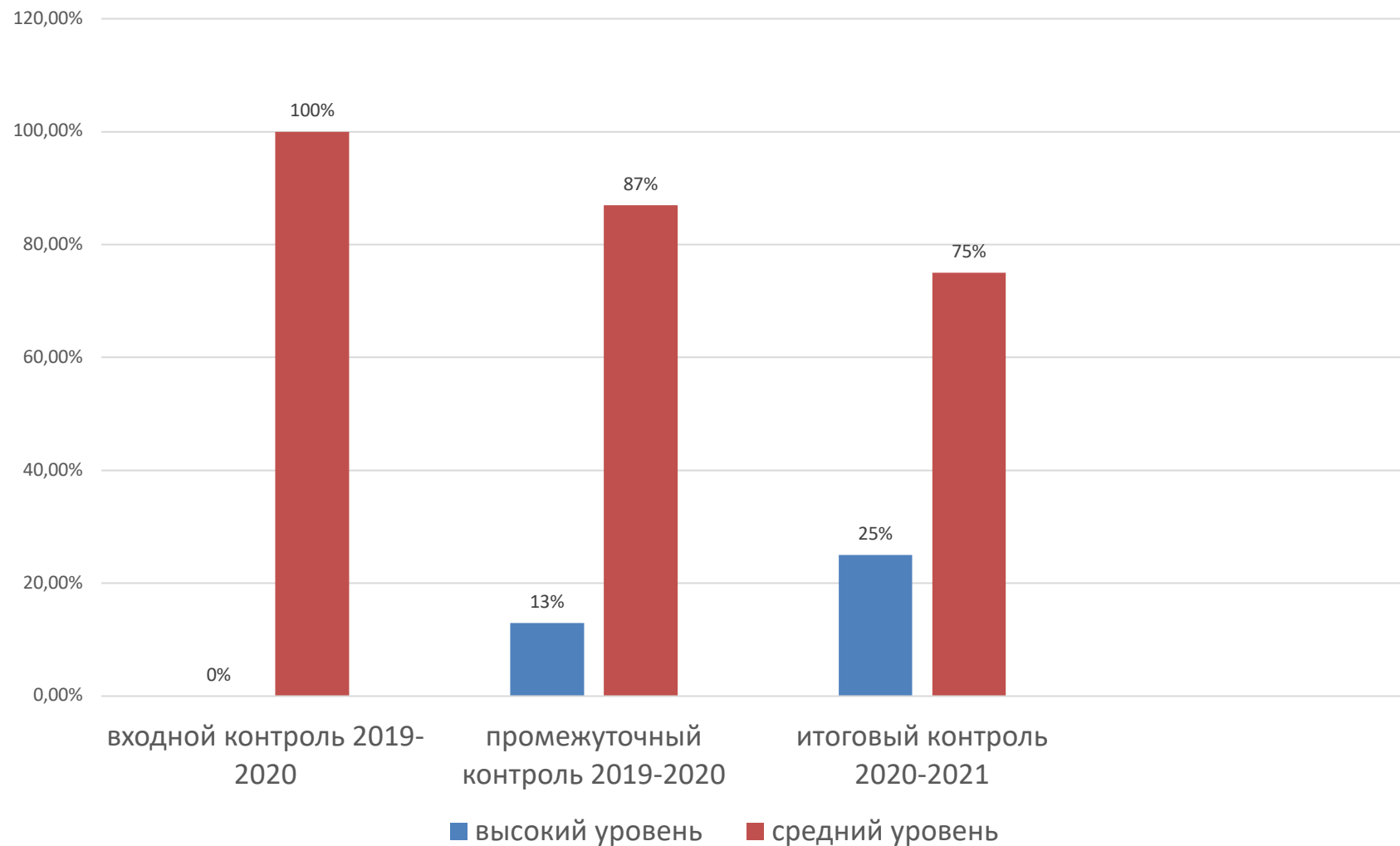
**Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП
Спортивные бальные танцы, педагог ДО Малюта Р.В.**



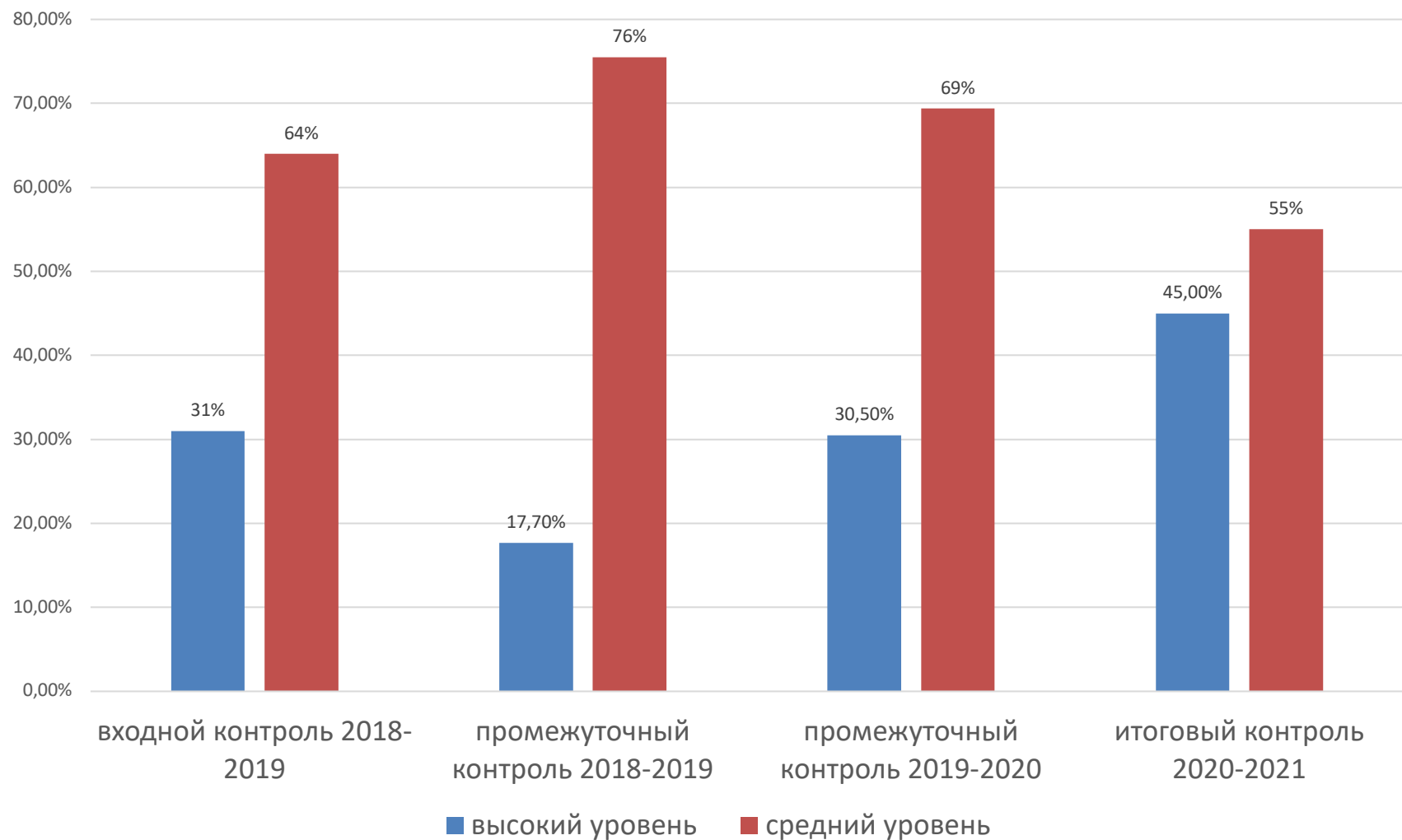
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Ковровая вышивка, педагог ДО Монахова И.А.(Казарян Г.М.)



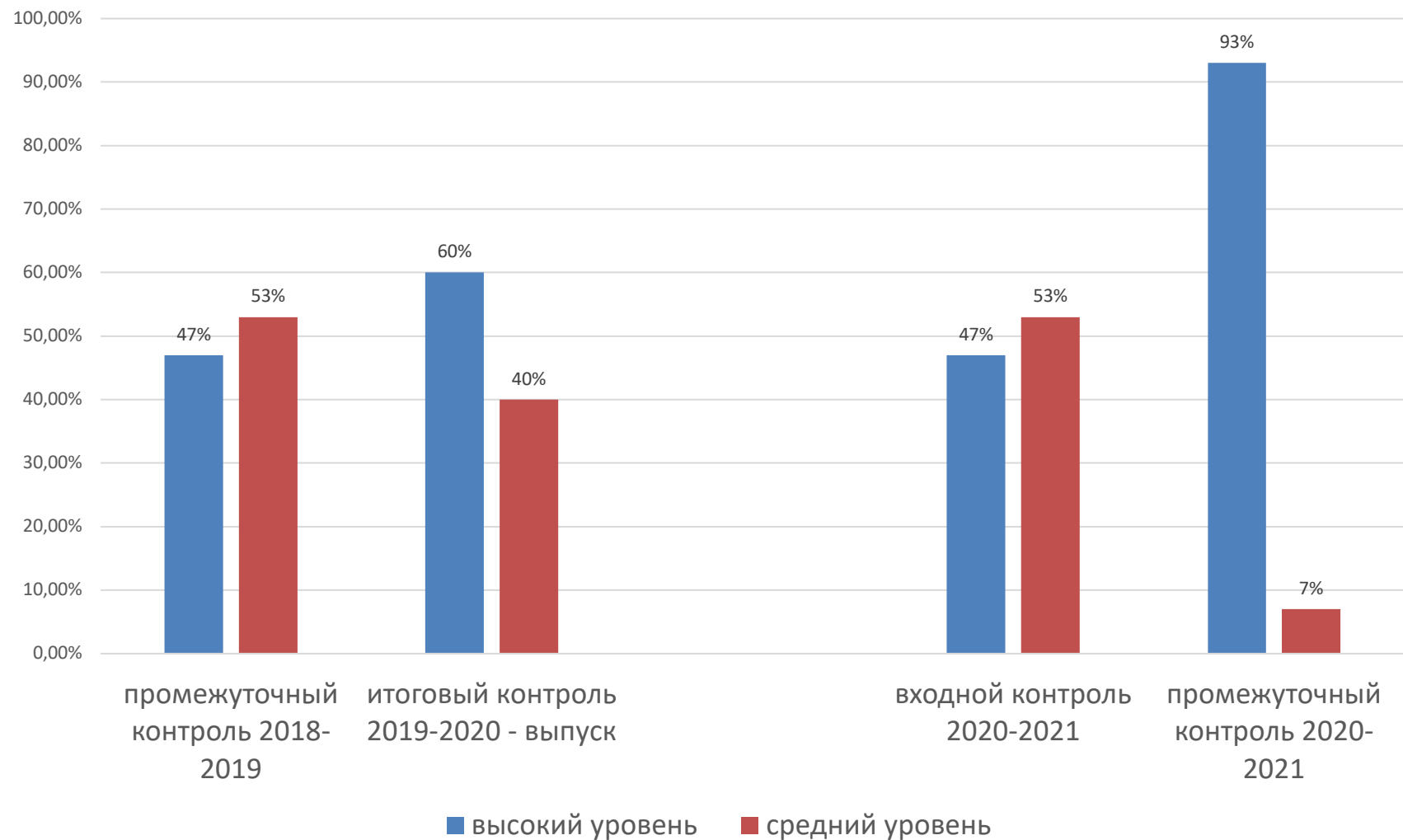
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Кукла, педагог ДО Монахова И.А.



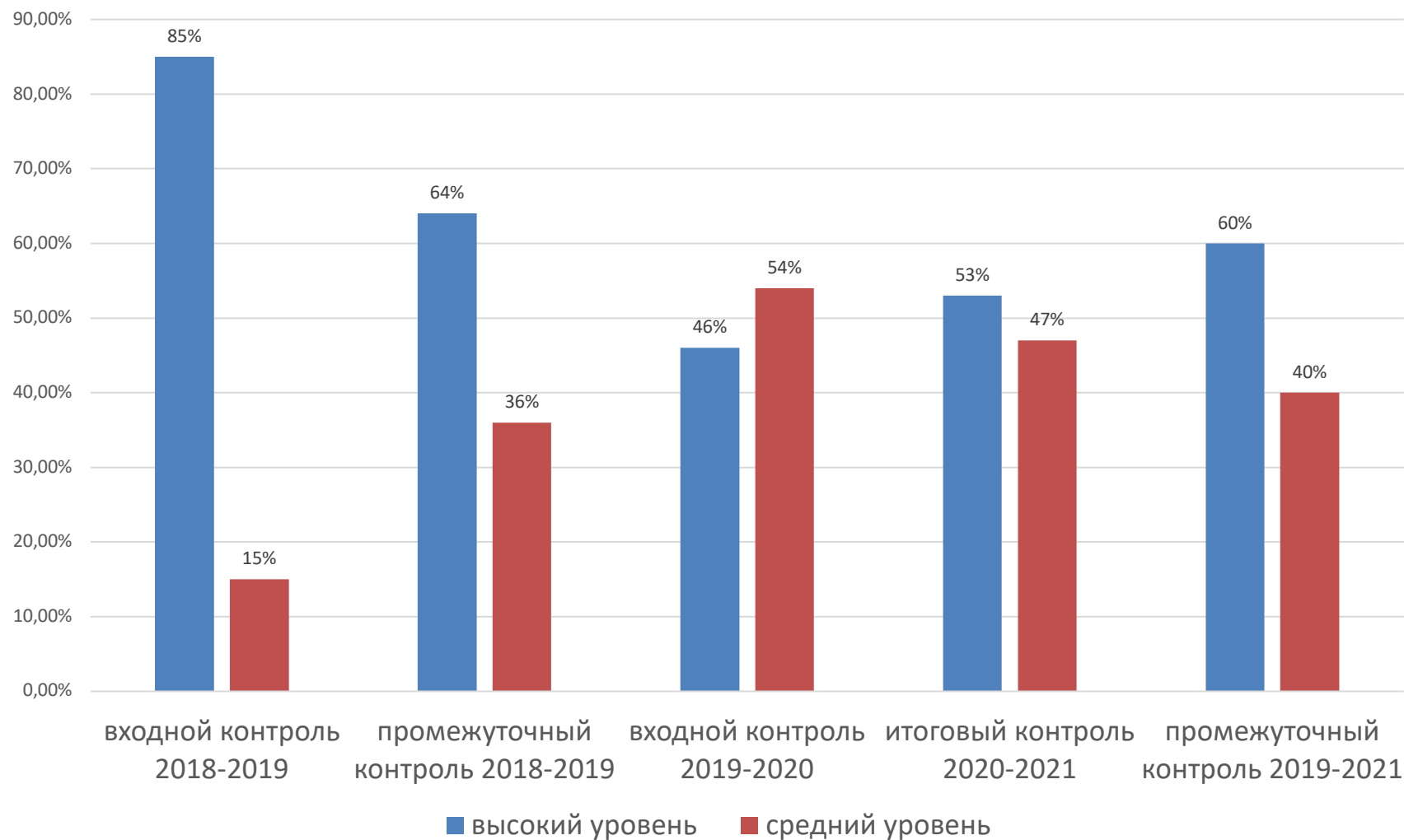
**Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП
Музыкальный театр, педагоги ДО Прошина М.В., Кубышкина М.А.**



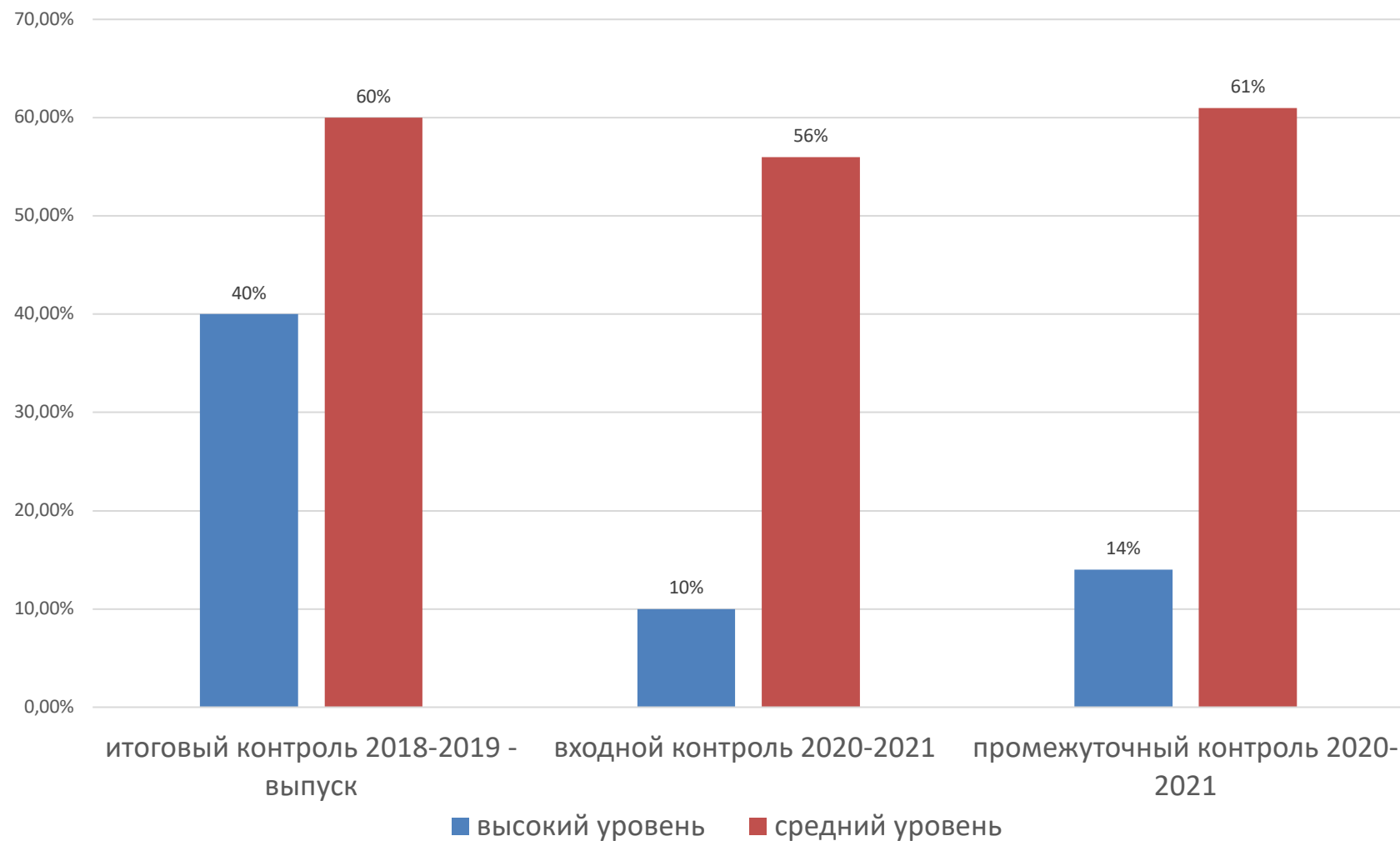
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Эстрадный вокальный ансамбль, педагог ДО Прошина Т.В.



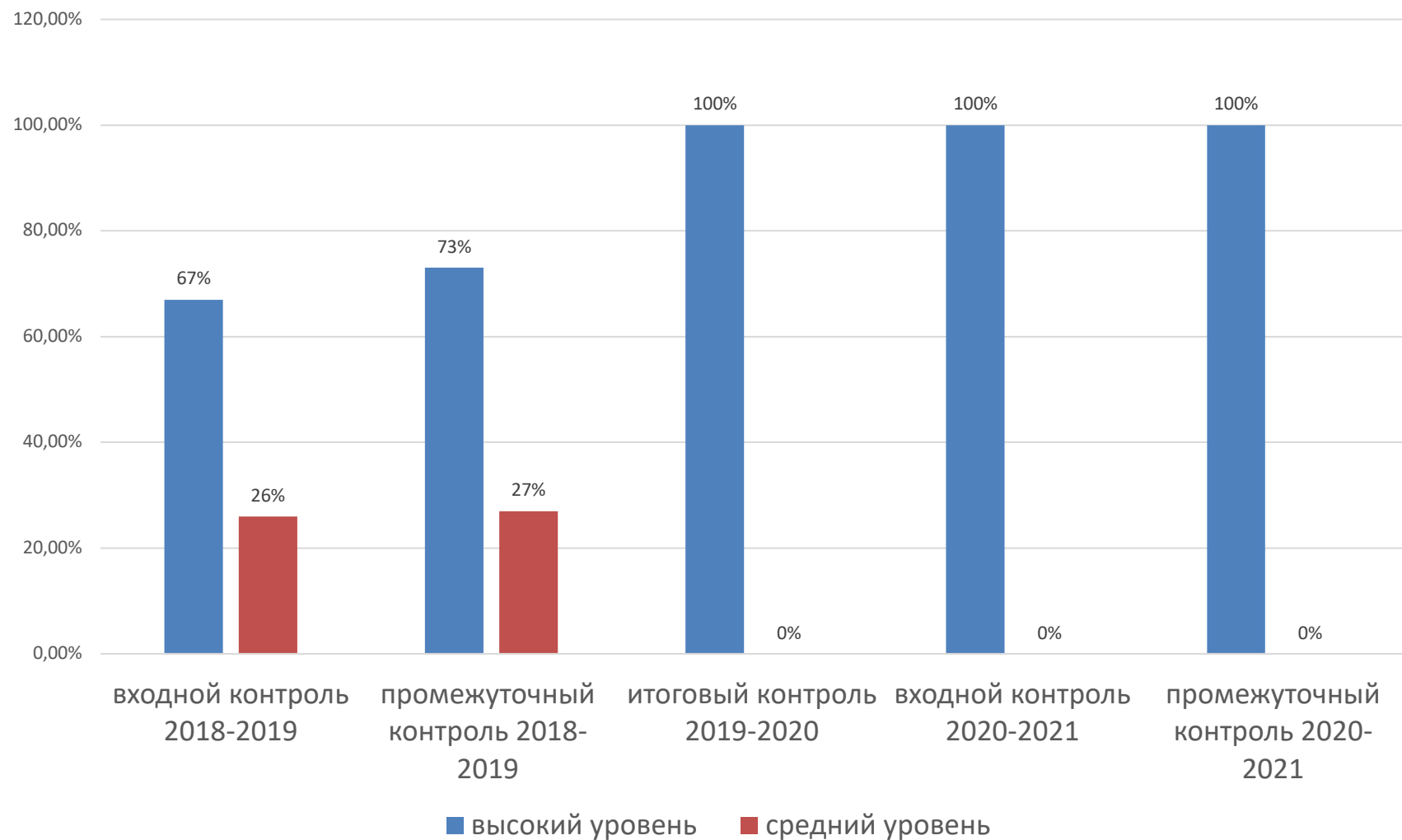
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Ансамбль ложкарей, педагог ДО Зоткин А.М.



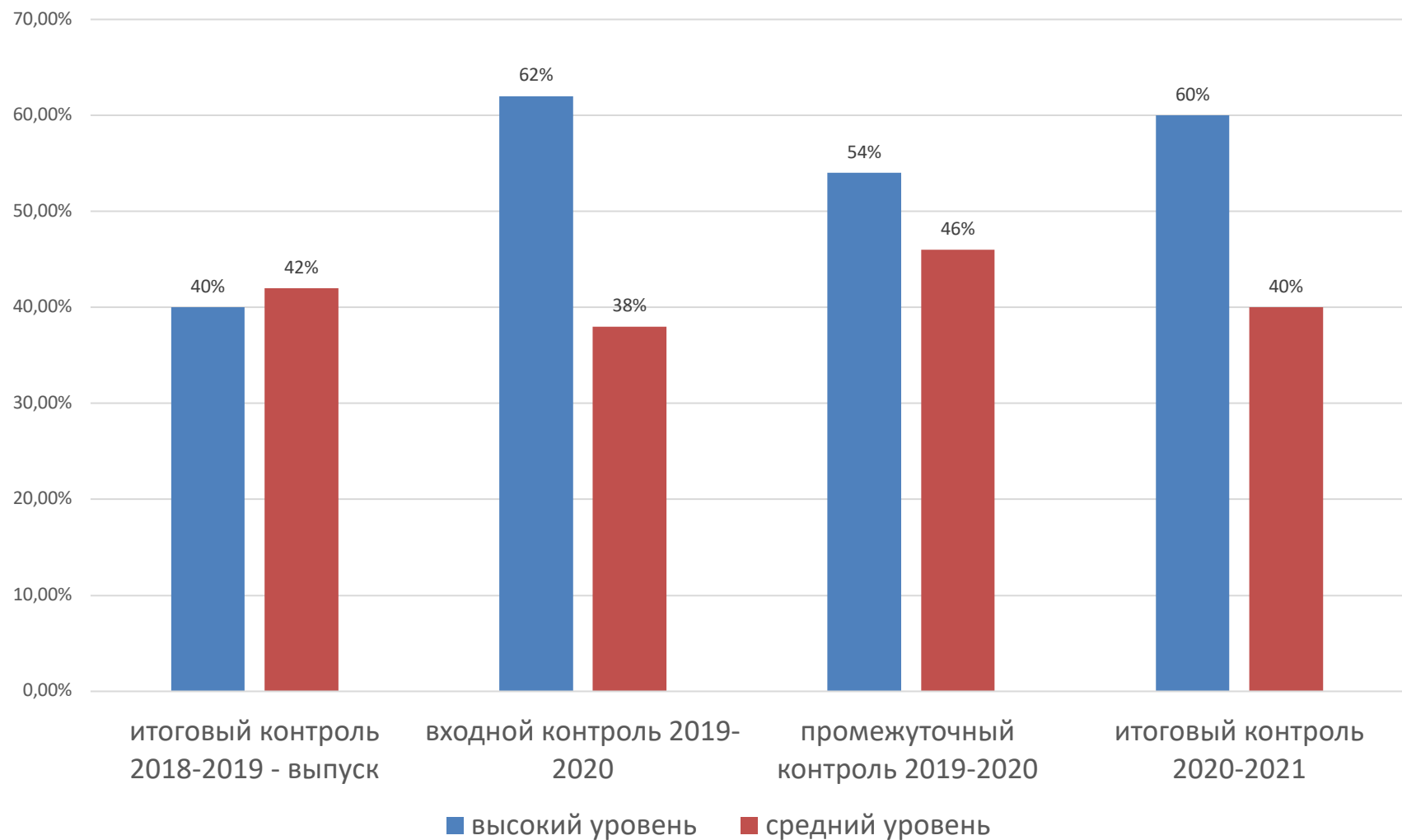
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Хореография, педагог ДО Кубышкина М.А.



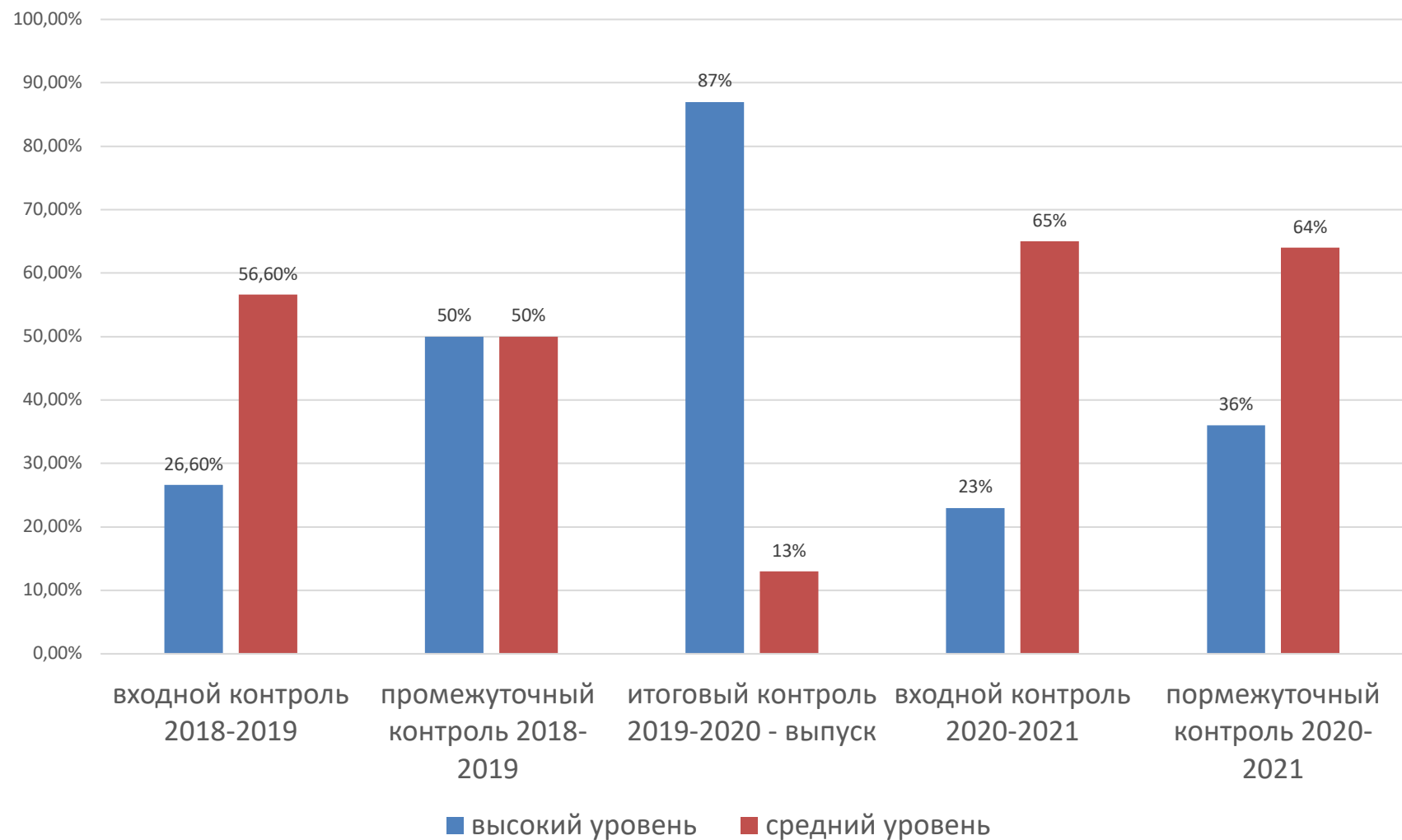
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Хор, педагог ДО Полосухина И.К.



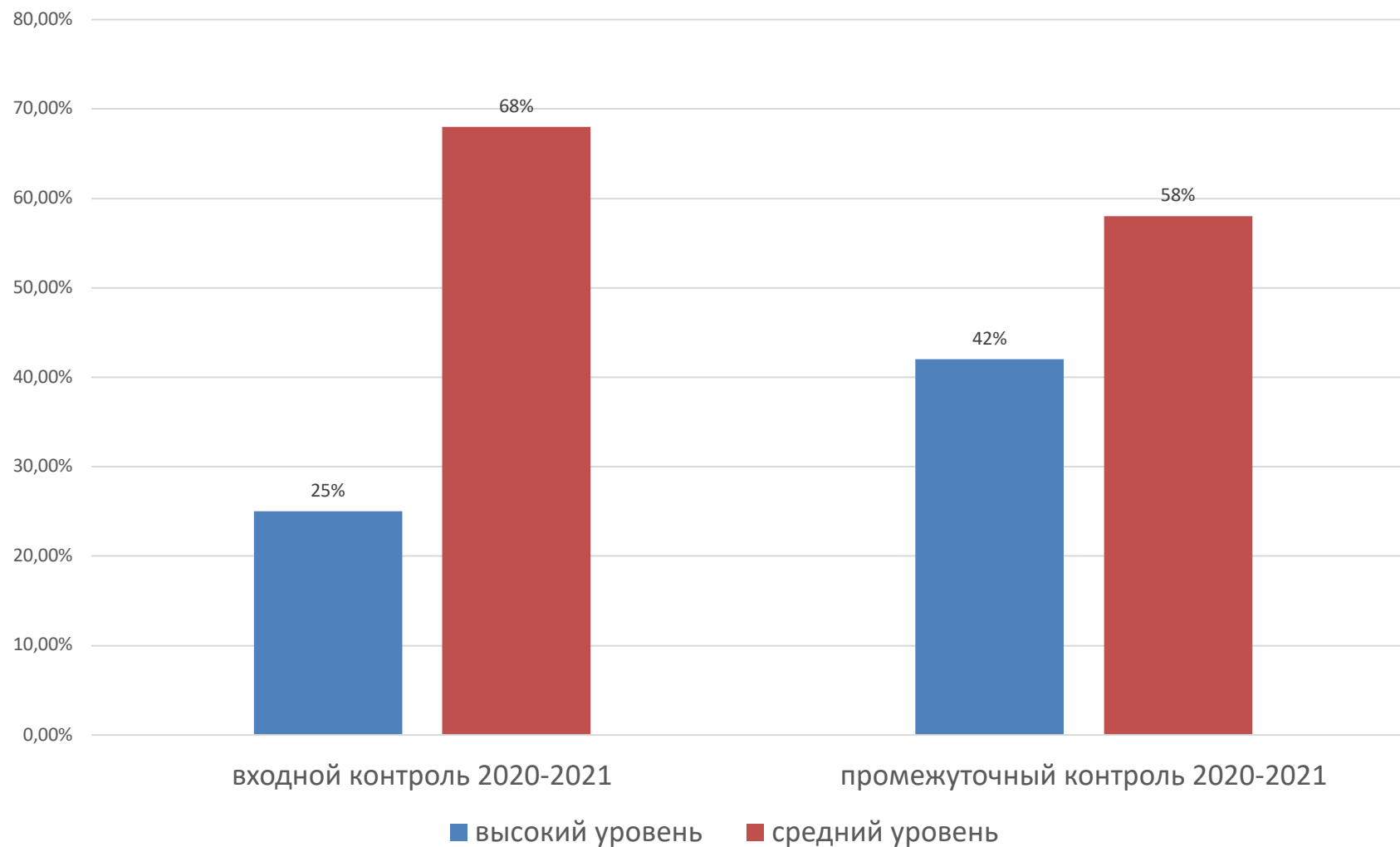
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП
Знай и люби свой город, педагог ДО Пестрякова О.А.



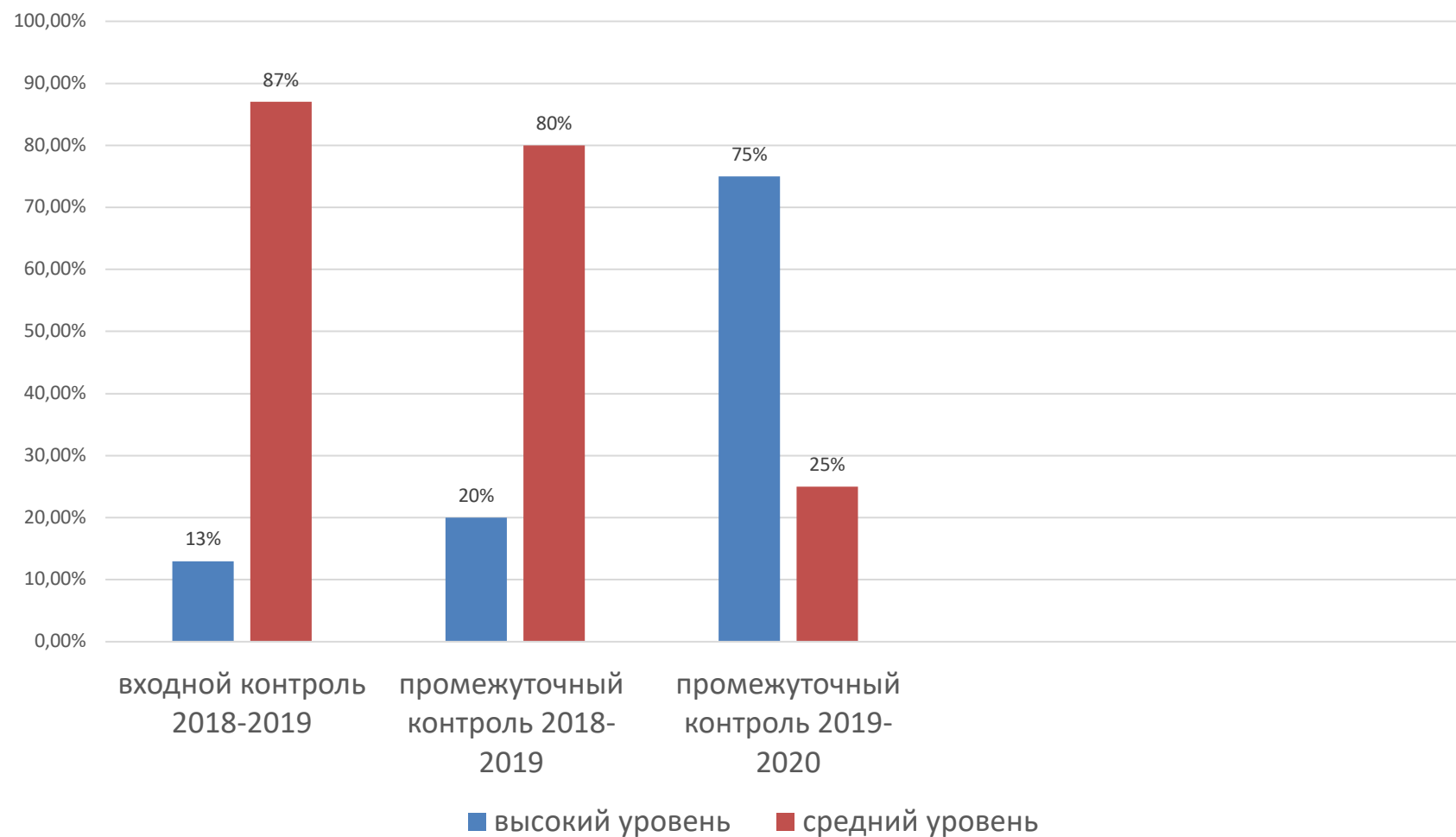
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Развитие творческого воображения, педагог ДО Елякова М.Э.



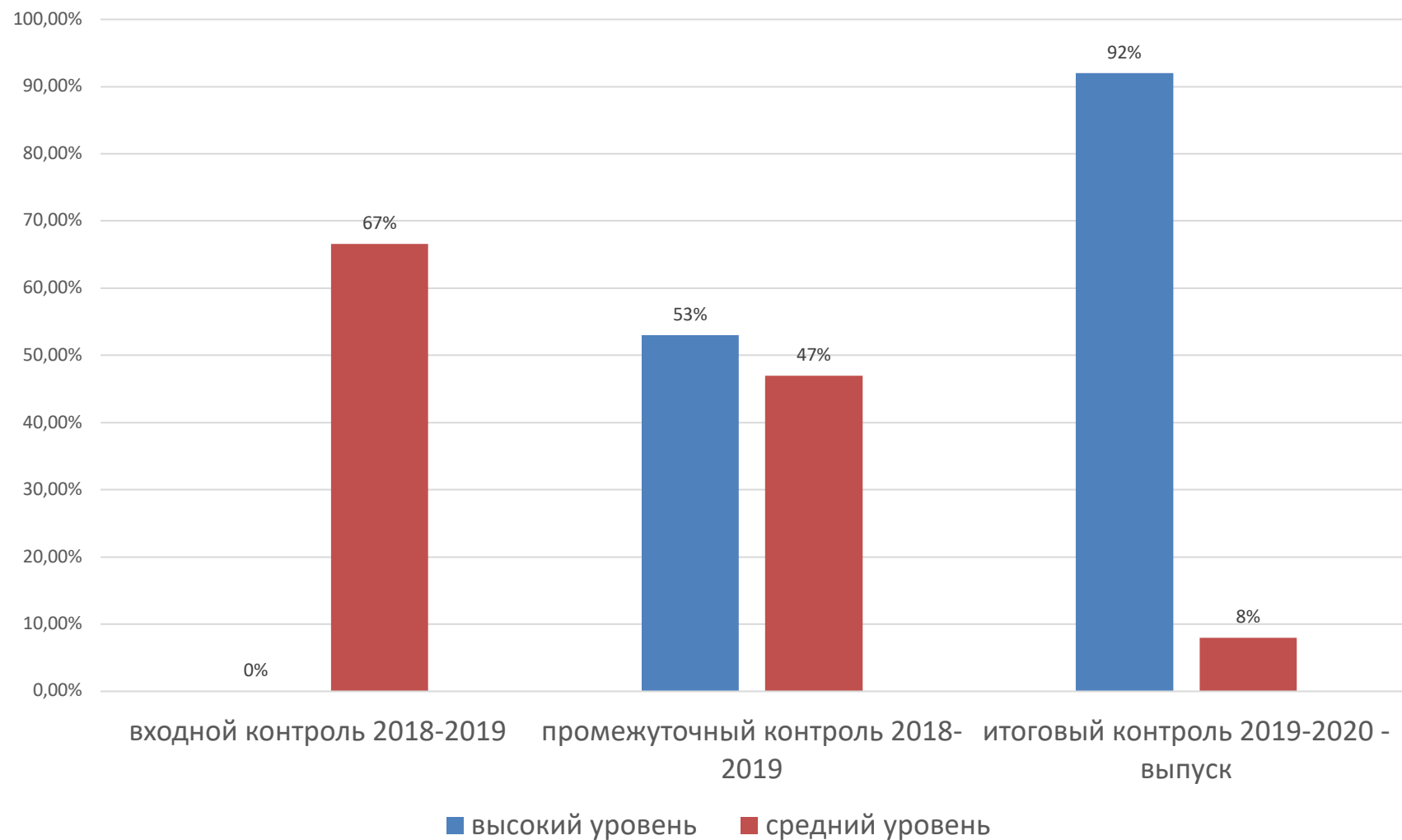
**Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП
Развитие творческого воображения, педагог ДО Шилкина О.А.**



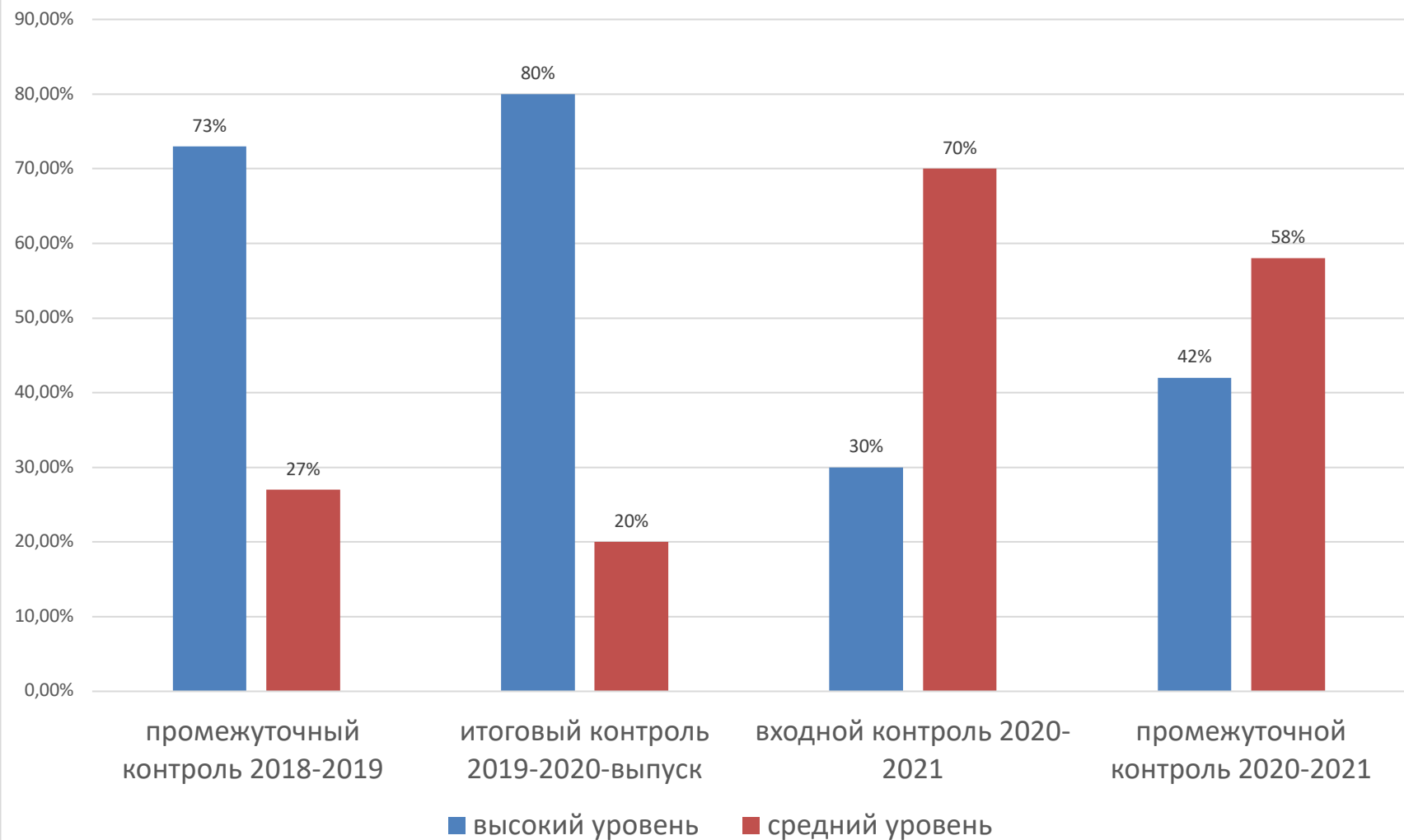
**Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП
Основы журналистики (школьная газета),
педагог ДО Саликова Н.А.**



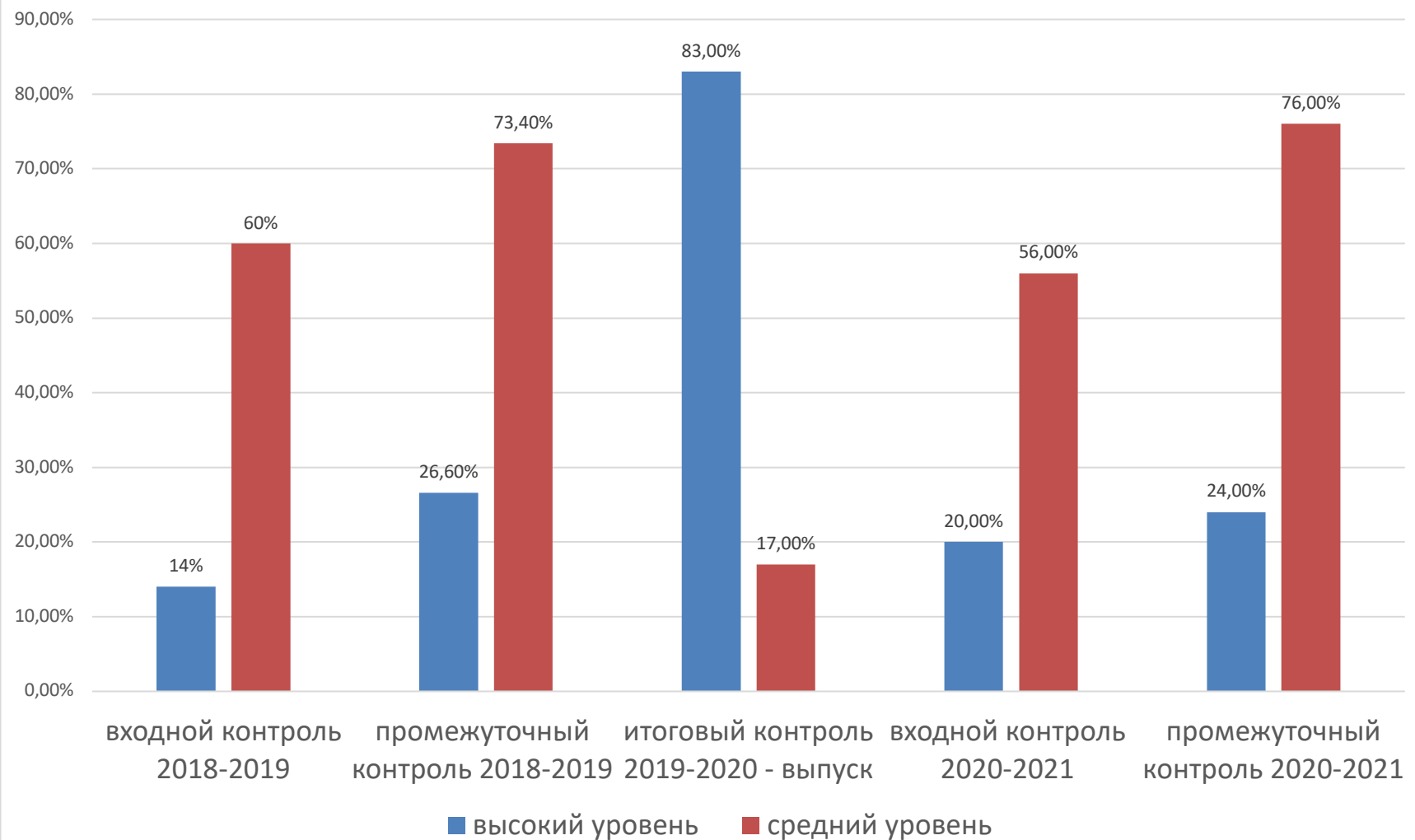
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Интеллектуально-развивающие игры, педагог ДО Панов М.И.



Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Допризывник, педагог ДО Зоткин А.М.



Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Клуб аниматоров, педагог ДО Саликова Н.А.



Выводы и рекомендации:

Были проанализированы результаты диагностики за 3 учебных года.

В большинстве случаев, с течением времени, высокий уровень качества освоения ДООП, увеличиваясь, превосходит по объему средний уровень. Однако следует помнить, что в конце 2019-2020 учебного года результаты промежуточного и итогового контроля получены при обучении в дистанционном формате, что объясняет снижение в некоторых объединениях высоких показателей освоения ДООП, по сравнению с начальной диагностикой. Такая ситуация в объединении Знай и люби свой город (по музеям и выставкам), что объясняется ориентацией ДООП на полевую экскурсионную деятельность, а не виртуальную экскурсионную деятельность, которую пришлось проводить с учащимися в рамках дистанционного обучения.

В объединениях Ансамбль ложкарей и Волейбол на начало 2019-2020уч.г. произошел отток обучающихся из-за перехода на новую ступень обучения в общеобразовательных классах. Это привело к необходимости произвести новый набор на 1-й год обучения.

Начало 2020-2021 учебного года показало довольно низкий общий уровень результатов входного контроля, по сравнению с предыдущим годом, что характерно для всех видов образования после длительного дистанционного обучения в 2019-2020 уч. году.

В связи с вышеизложенным необходимо рекомендовать педагогам продолжать осваивать дистанционные образовательные технологии с учетом возможного перехода на дистанционный формат обучения для более успешной адаптации учащихся к новым условиям обучения.

03.06.2021г.

Заведующий ОДО _____/Хрусталёва В.Л./

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 51
Петроградского района Санкт-Петербурга

В Н У Т Р И Ш К О Л Ь Н Ы Й К О Н Т Р О Л Ь
2020-2021 учебный год

ОТДЕЛЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**о результатах анализа динамики качества освоения
дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ
сроком реализации 1 год
за период с 2018-2019уч.г. по 2020-2021уч.г.**

Цель анализа: мониторинг качества освоения ДООП объединений ОДО, актуальных на конец 2020-2021уч.г., сроком реализации 1 год

Объект анализа: диагностические карты обучающихся объединений ОДО

Форма проведения: анализ документации.

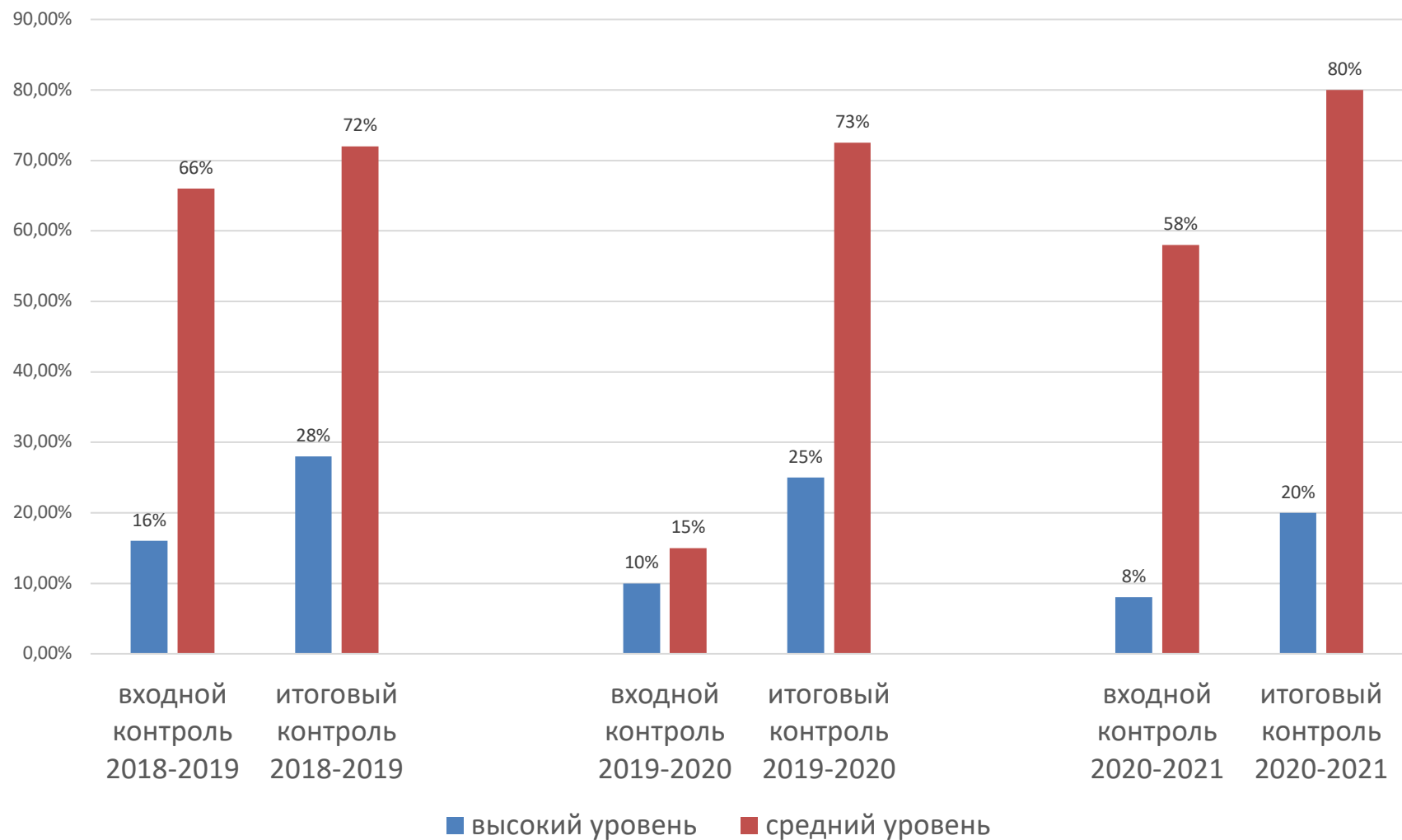
Анализ проводил: заведующий ОДО Хрусталёва В.Л.

Результаты:

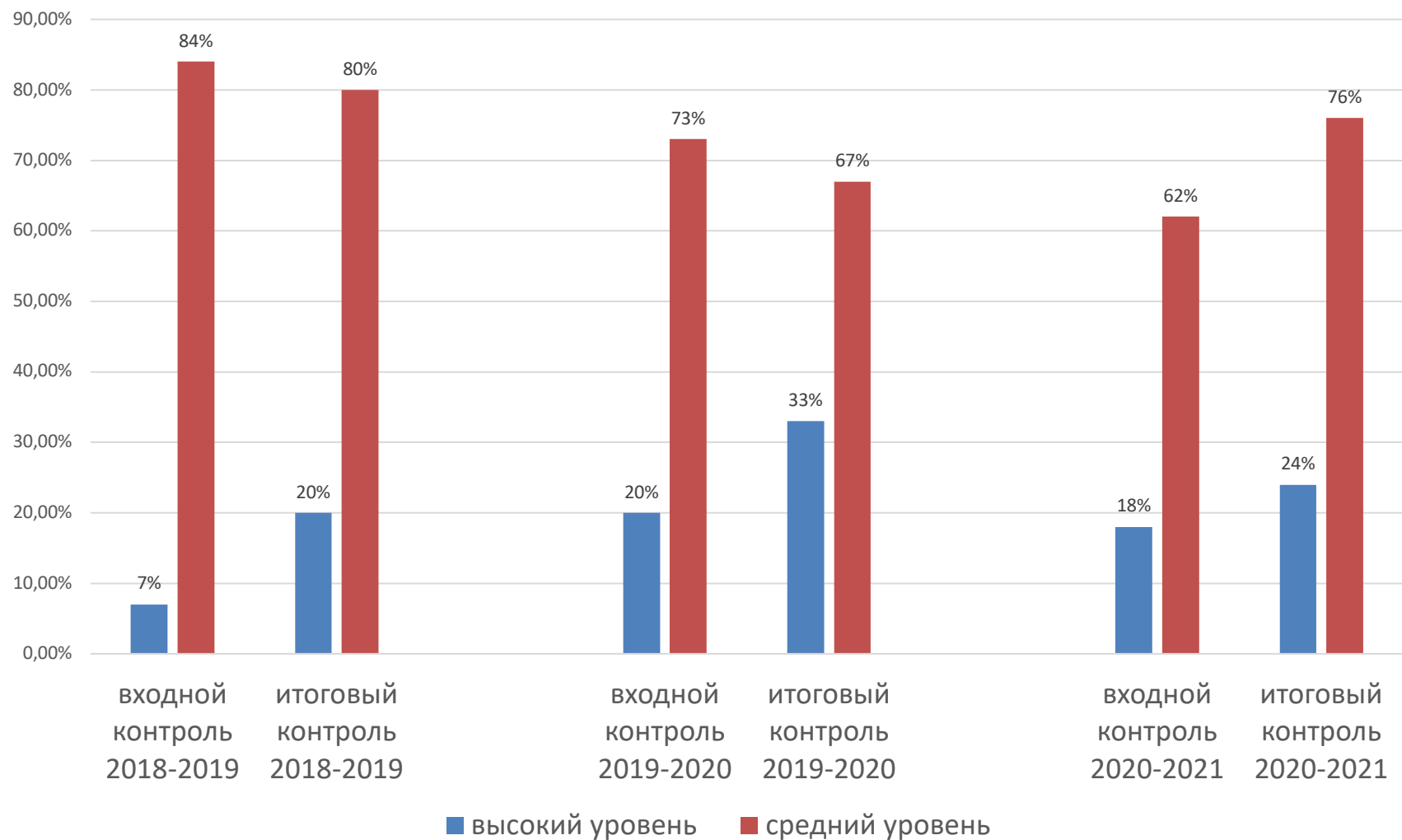
Направленность ДООП	Название ДООП	Педагог ДО	Процент высокого и среднего уровня освоения ДООП											
			2018-2019уч.г.				2019-2020уч.г.				2020-2021уч.г.			
			Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года	
			выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн
Физкультурно-спортивная	ОФП (начальная школа)	Нысамбаева Ф.Ж.	16	66	28	72	10	15	25	72,5	8	58	20	80
	ОФП (старшая школа)	Концевенко О.В.	7	84	20	80	20	73	33	67	18	62	24	76
Техническая	Конструирование из ЛЕГО	Степанова А.Н.	0	0	100	0	0	7	100	0	0	0	80	20

Направлен ность ДООП	Название ДООП	Педагог ДО	Процент высокого и среднего уровня освоения ДООП												
			2018-2019уч.г.				2019-2020уч.г.				2020-2021уч.г.				
			Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		Входной контроль 1 г.об.		Контроль на конец уч. года		
			выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	выс	средн	
		Константин ова В.Д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	60	40
Социально- педагогичес кая	Спецназ-51	Замазкина К.В.	67	33	86,7	13,3	40	60	53	47	34	66	50	50	

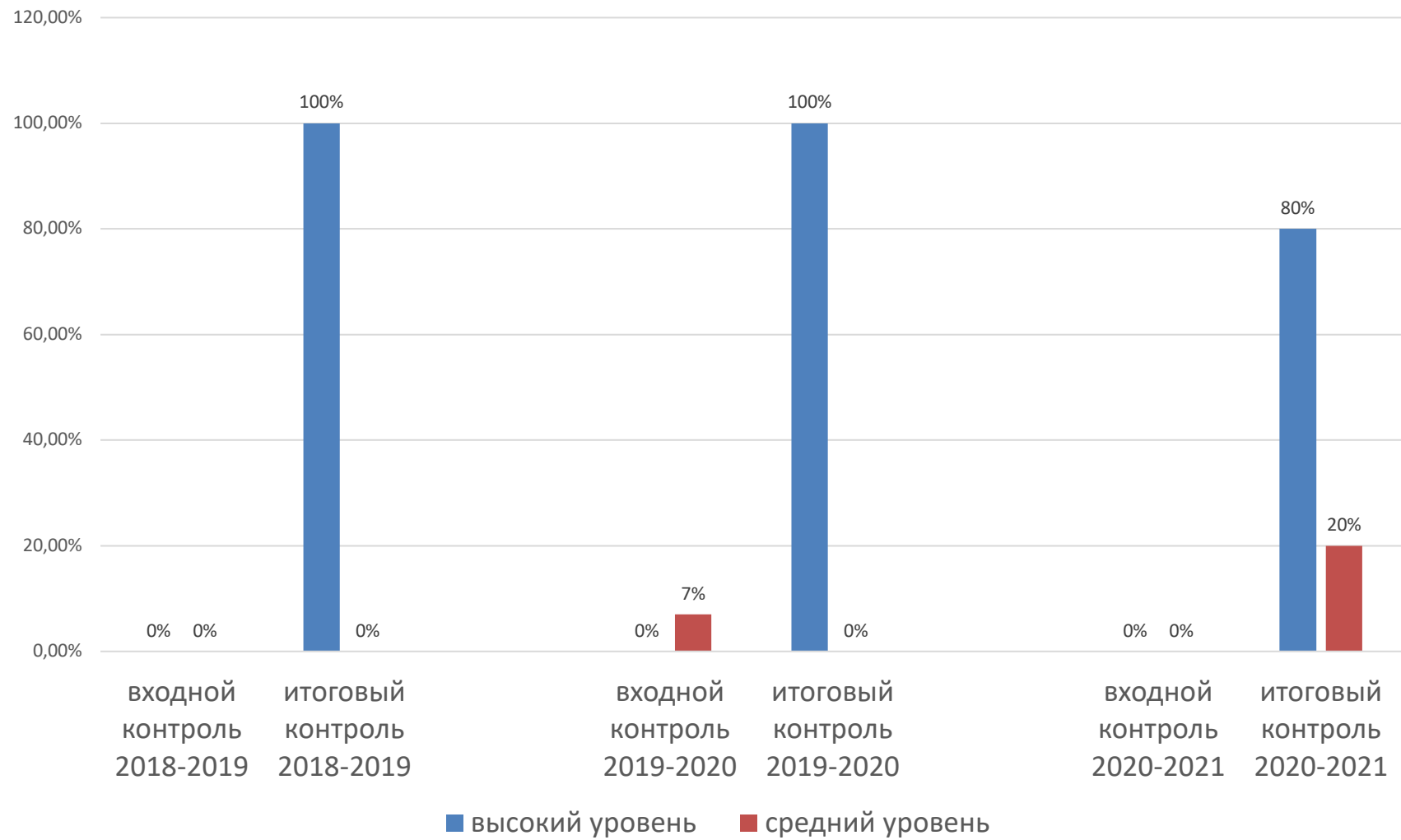
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП ОФП (начальная школа), педагог ДО Нысамбаева Ф.Ж.



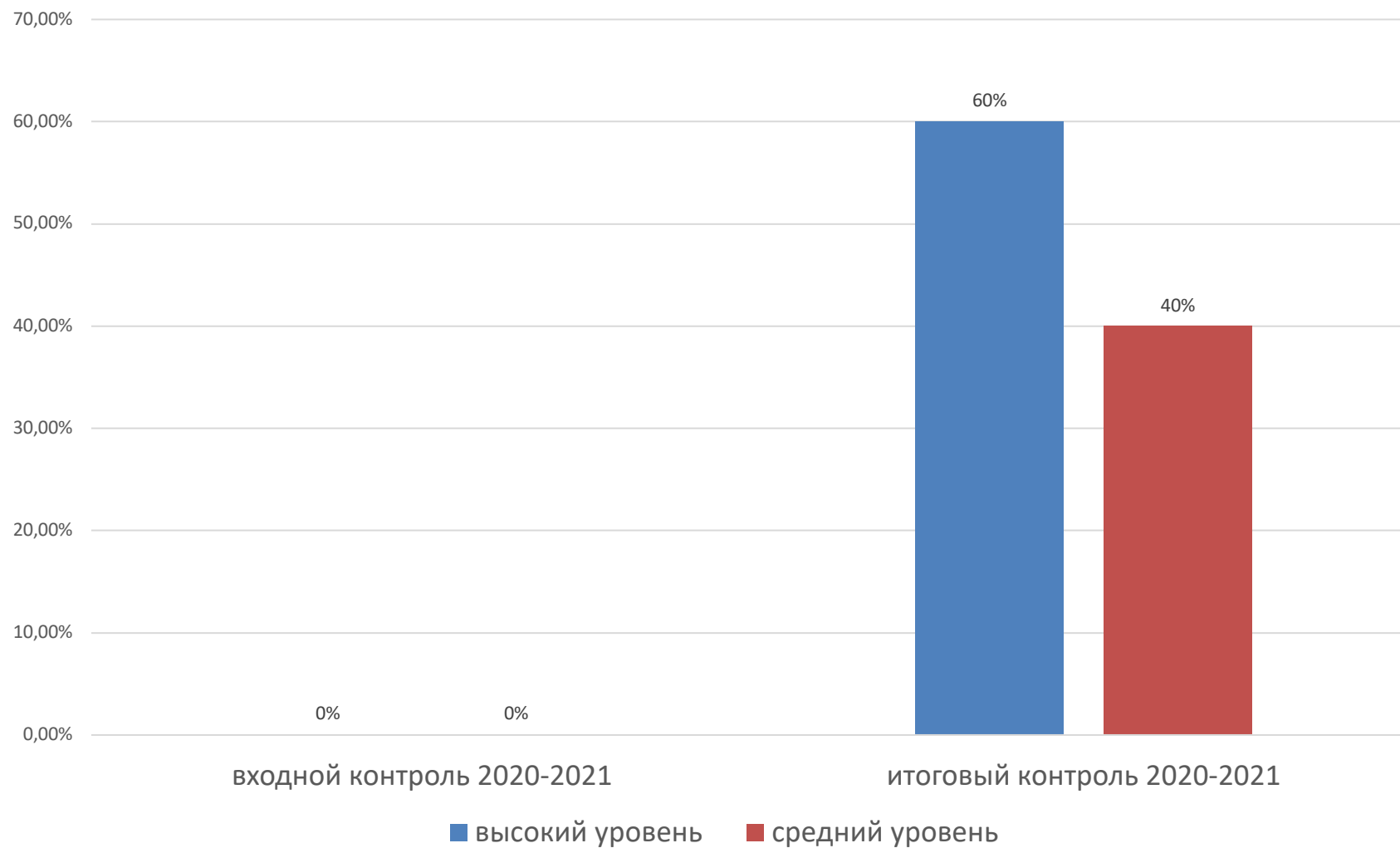
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП ОФП (старшая школа), педагог ДО Концевенко О.В.



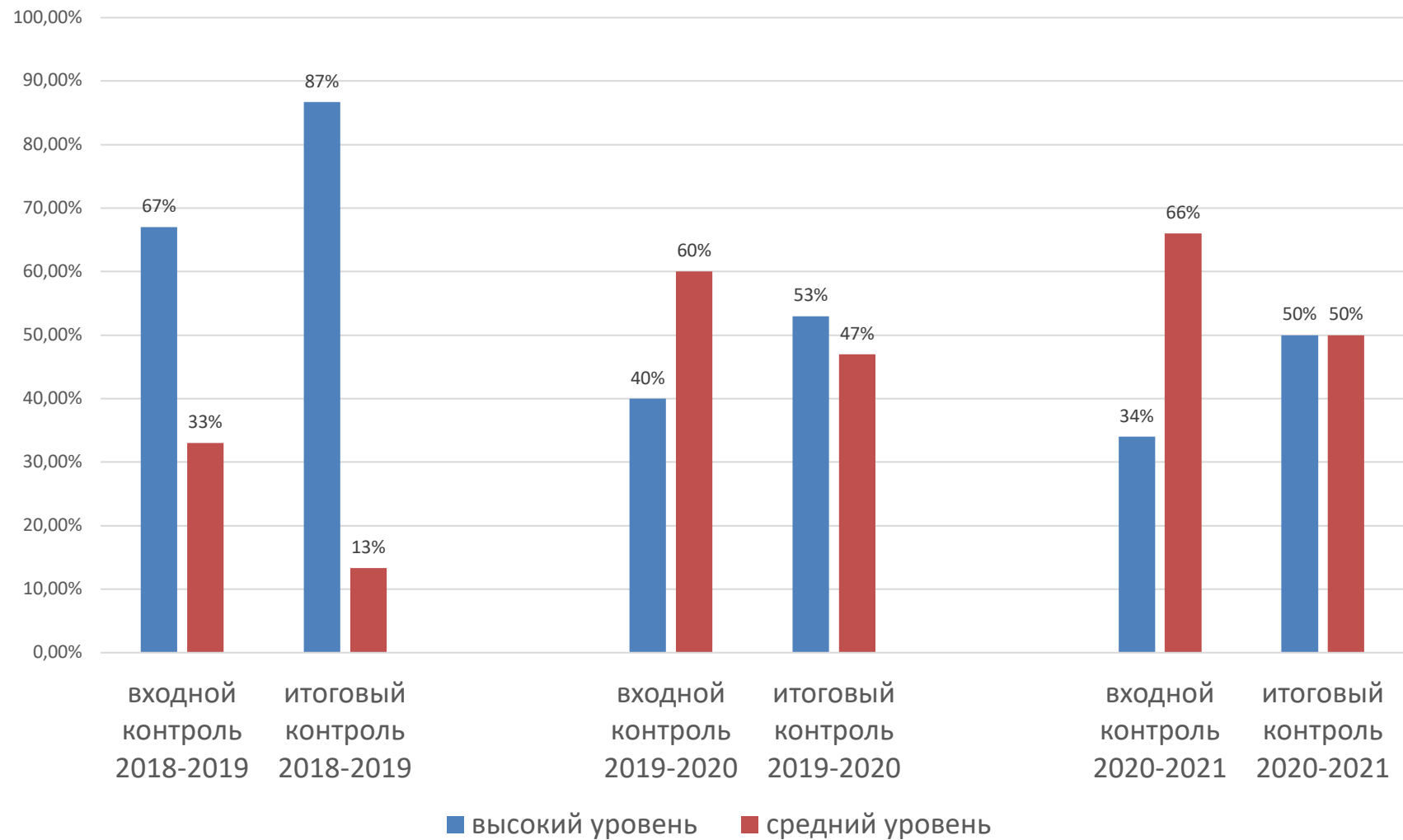
Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Конструирование из ЛЕГО, педагог ДО Степанова А.Н.



**Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП
Конструирование из ЛЕГО, педагог ДО Константинова В.Д.**



Соотношение высокого и среднего уровня качества освоения ДООП Спецназ-51, педагог ДО Замазкина К.В.



Выводы и рекомендации:

Были проанализированы результаты диагностики за 3 учебных года. Начало 2020-2021 учебного года показало довольно низкий общий уровень результатов входного контроля, по сравнению с предыдущим годом, что характерно для всех видов образования после длительного дистанционного обучения в 2019-2020 уч. году.

Соотношение высокого и среднего уровней качества освоения ДООП в разные годы различно и не стабильно – результаты сильно зависят от контингента обучающихся, а его набор из года в год, в большинстве своём, очень различен, что показывают результаты входного контроля. В объединении ОФП (начальная школа) один учащийся показал в конце учебного года низкий уровень качества освоения ДООП в связи с плохой посещаемостью в период очного обучения, что сказалось на результатах за период дистанционного обучения. Педагоги ДООП технической направленности Конструирование ил ЛЕГО третий год подряд отмечают низкие результаты начальной диагностики (в прошлом году педагогам было рекомендовано пересмотреть систему оценивания входного контроля, однако они пришли к выводу, что низкие результаты входного контроля зависят именно от контингента учащихся, а не от параметров оценки). При этом дети с интересом осваивают программу и к концу учебного года показывают хорошие результаты.

В связи с вышеизложенным необходимо рекомендовать педагогам продолжать осваивать дистанционные образовательные технологии с учетом возможного перехода на дистанционный формат обучения для более успешной адаптации учащихся к новым условиям обучения.

03.06.2021г.

Заведующий ОДО _____ /Хрусталёва В.Л./